

## 「フェルマーの小定理」

自然数  $n \geq 1$  にたいし

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{a \in \mathbb{Z} \mid 0 \leq a \leq n-1\}, \quad (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = \{a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid (a, n) = 1\}$$

として,  $\varphi(n)$  を  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  の元の個数とする.

例 0.1 素数  $p$  にたいし,  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* = \{1, 2, \dots, p-1\}$ , よって  $\varphi(p) = p-1$ .

例 0.2  $(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^* = \{1, 5, 7, 11, \dots\}$ , よって  $\varphi(12) = 4$ .

定理 0.3  $n = 2^e p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_r^{a_r}$  を  $n$  の素因数分解とすると

$$\varphi(n) = 2^{e-1} p_1^{a_1-1} p_2^{a_2-1} \cdots p_r^{a_r-1} (p_1 - 1)(p_2 - 1) \cdots (p_r - 1).$$

次の定理は重要である.

定理 0.4  $n$  を自然数,  $a$  を  $n$  と互いに素な整数とすれば

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

が成り立つ.

上の定理と例 0.1 より次が従う.

定理 0.5 (フェルマー (Fermat) の小定理)  $a$  を素数  $p$  で割り切れない整数とすれば

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

が成り立つ.

補題 0.6  $a$  と  $b$  は互いに素な整数とする. このとき, 整数  $x, y$  で  $ax + by = 1$  となるものが存在する.

証明. 前の講義でやったユークリッドの互除法からの帰結である. □

補題 0.7  $a, b, c$  を整数,  $n$  を自然数とし,  $n$  と  $c$  は互いに素であるとする. このとき,  $ac \equiv bc \pmod{n}$  ならば,  $a \equiv b \pmod{n}$  が成り立つ.

証明. 補題 0.6 より, 整数  $x, y$  で  $cx + ny = 1$  となるものが存在する. よって,

$$a = acx + any, \quad b = bcx + bny$$

となる. ゆえに,  $a - b = (ac - bc)x + (ay - by)n$  となるが, 仮定からこの右辺は  $n$  で割り切れる. 従って,  $a - b$  も  $n$  で割り切れる. □

補題 0.8 自然数  $n$  を固定して, 整数  $a$  にたいし  $a$  を  $n$  で割ったあまりを  $\bar{a}$  で表す.  $\bar{a}$  は  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  の元である. 整数  $a, b, c$  にたいし次が成り立つ.

$$(1) a = \bar{a} \pmod{n}.$$

$$(2) \overline{ab} = \overline{(\bar{a}\bar{b})} = \overline{(\bar{a}b)} = \overline{(\bar{a}b)}.$$

$$(3) (a, n) = 1 \text{ かつ } \overline{ab} = \overline{ac} \text{ なら } \bar{b} = \bar{c} \text{ である.}$$

証明. (1) と (2) は簡単なので演習問題とする. (3) は補題 0.7 の帰結である.  $\square$

定理 0.4 の証明:  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  の元の集合を

$$\{a_1, a_2, \dots, a_r\} \quad (r = \varphi(n))$$

とする.  $(a, n) = 1$  なので, 補題 0.8(3) より, 集合として

$$\{a_1, a_2, \dots, a_{p-1}\} = \{\overline{aa_1}, \overline{aa_2}, \dots, \overline{aa_r}\}$$

となる. ゆえに,

$$\begin{aligned} a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_r &= \overline{aa_1} \cdot \overline{aa_2} \cdot \dots \cdot \overline{aa_r} \\ &= \overline{a^r a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_r} \\ &\equiv a^r (a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_r) \pmod{n} \end{aligned}$$

となる. ここで 2 番目の等式と 3 番目の合同式は補題 0.8 による.  $(a_i, n) = 1$  ( $1 \leq i \leq r$ ) より,  $(n, a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_r) = 1$  であるので, 再び補題 0.7 より

$$a^r \equiv 1 \pmod{n}$$

となる. これは求める式にほかならない.

系 0.9  $p, q$  を 2 つの素数とする.  $(a, pq) = 1$  ならば,

$$a^{(p-1)(q-1)} \equiv 1 \pmod{pq}$$

証明. 定理 0.3 より  $\varphi(pq) = (p-1)(q-1)$ . よって主張は定理 0.4 より従う.  $\square$

例 0.10  $p = 71$  は素数,  $a = 1666$  は 71 で割り切れない. よって,

$$1666^{70} \equiv 1 \pmod{71}$$

例 0.11  $p = 71, q = 97$  とし,  $n = pq = 6887$  を考える. このとき,  $(p-1)(q-1) = 6720$ .  $a = 1687$  をとれば, 1687 は 71, 97 で割り切れないから

$$1687^{6720} \equiv 1 \pmod{6887}$$

を得る.

## フェルマーの小定理についての問題

[1] 自然数  $n$  にたいし、 $\varphi(n) = 12$  が成り立つとする。

(1)  $n = 2^e p^a q^b$  または  $n = 2^e p^a$  ( $p, q > 2$  は素数) とかけることを示せ。

(2)  $n$  は次のいずれかであることを示せ： $3 \cdot 7, 2 \cdot 3 \cdot 7, 2^2 \cdot 3^2, 2^2 \cdot 7, 13, 2 \cdot 13$

ヒント： $n = 2^e p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_r^{a_r}$  を  $n$  の素因数分解とすると

$$\varphi(n) = 2^{e-1} p_1^{a_1-1} p_2^{a_2-1} \cdots p_r^{a_r-1} (p_1 - 1)(p_2 - 1) \cdots (p_r - 1).$$

[2] フェルマーの小定理を使って次の事実を示せ。

$x$  を自然数として、素数  $p > 2$  が  $x^2 + 1$  の約数なら  $p \equiv 1 \pmod{4}$  である。

ヒント：仮定より  $x^2 \equiv -1 \pmod{p}$  である。これより  $x^4 \equiv 1 \pmod{p}$  となる。一方、 $t = 1, 2, 3$  にたいしては、 $x^t \not\equiv 1 \pmod{p}$  である（なぜなら、たとえば  $x \equiv 1 \pmod{p}$  なら  $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$  となり、 $1 \equiv -1 \pmod{p}$  となるが、 $p > 2$  ならこれは矛盾である）。ここで、 $p - 1$  を 4 で割った商を  $q$ 、あまりを  $r$  ( $0 \leq r \leq 3$ ) とすれば、 $p - 1 = 4q + r$  である。フェルマーの小定理より、

$$(x^4)^q x^r = x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

が成り立つので、 $x^4 \equiv 1 \pmod{p}$  とあわせて  $x^r \equiv 1 \pmod{p}$  が従う。よって先に注意したことから  $r = 0$  でなくてはならない。

[3] [2] を使って次の事実を示せ。

$p \equiv 1 \pmod{4}$  を満たす素数  $p$  が無限個存在する。

ヒント：背理法により示す。 $p \equiv 1 \pmod{4}$  を満たす素数が有限個しか存在しないと仮定して、それらを  $p_1, p_2, \dots, p_r$  とする。 $x = (2p_1 p_2 \cdots p_r)^2 + 1$  とおき、 $q$  を  $x$  の素因子とする。[2] より  $q \equiv 1 \pmod{4}$  が成り立つ。さらに、 $x$  が  $p_1, p_2, \dots, p_r$  で割れないことを示し、よって  $q$  はこれらのいずれとも異なるので、 $p_1, p_2, \dots, p_r$  のとり方に矛盾する。